

ОСОБЕННОСТИ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСОВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ТАМОЖЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА ПРИМЕРЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Иванова В.В., Мирзоев А.Х.

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии

FEATURES OF FORMULATION OF QUESTIONS IN THE APPOINTMENT OF A CUSTOMS EXAMINATION ON THE EXAMPLE OF INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS

Ivanova V.V., Mirzoev A.Kh.

St. Petersburg named after V.B. Bobkov Branch of the Russian Customs Academy

Аннотация

В данной статье рассмотрено значение постановки вопросов при назначении таможенной экспертизы, порядок и правила постановки таких вопросов, оценки их корректности, показан алгоритм действий для правильной и корректной постановки вопроса при назначении таможенной экспертизы.

Ключевые слова: таможенная экспертиза, эксперт, вопросы к эксперту, критерии корректности вопросов, объекты интеллектуальной собственности.

Abstract

This article discusses the importance of posing questions when appointing a customs examination, the procedure and rules for posing such questions, assessing their correctness, shows an algorithm of actions for the correct and correct formulation of a question when appointing a customs examination.

Keywords: customs examination, expert, questions to the expert, criteria for the correctness of questions, objects of intellectual property.

При назначении таможенной экспертизы товаров должностное лицо таможенного органа (далее – ДЛТО) ставит перед экспертом конкретную задачу и определяет круг вопросов, в рамках которых должна быть проведена экспертиза. Важно отметить, что таможенное законодательство не допускает постановки вопросов, которые могут выходить за пределы компетенции экспертов, либо имеющих исключительно правовой характер, а также вопросов, для разъяснения которых не требуются специальные познания экспертов или не имеющих отношения к объекту исследования из-за его свойств.

Эксперту необходимо точно следовать содержанию задания, вопросы которого приводятся в формулировках, прописанных в решении о назначении таможенной экспертизы (далее – ТЭ). При этом если формулировка вопроса требует уточнения, но эксперту понятна его суть, то после дословного его цитирования может быть указано, как именно на основе своих специальных и (или) научных знаний и компетенций экс-

перт понимает данный вопрос. Стоит отметить, что изменить формулировку вопросов эксперт вправе только по согласованию с ДЛТО, которое назначило экспертизу. Тем не менее, для удобства работы по проведению ТЭ за экспертами закреплено право изменять последовательность таких вопросов, если первоначальная формулировка остается без исправлений [1].

Не подлежит сомнению утверждение, о том, что неточная формулировка вопросов в итоге негативно сказывается на ответах, поскольку зачастую экспертам приходится уточнять задание у ДЛТО, либо цитировать в своих заключениях некорректно сформулированные вопросы.

Можно констатировать факт, что вопрос при назначении ТЭ – это основной содержательный ориентир для эксперта, поскольку от четкости его постановки зависит и ясность ответа.

Алгоритм действий для корректной постановки вопроса при назначении ТЭ приведен в письме ФТС России от 29.03.2016 № 01-11/14297 «О направлении перечня во-

просов» [2]. Цель вышеупомянутого документа сводится к оказанию методологической помощи ДЛТО при назначении ТЭ. Предписанный порядком алгоритм действий состоит из нескольких этапов, которые показаны на рис. 1.

дополнялся [3]. Безусловно, перечень предлагаемых вопросов не является исчерпывающим и при необходимости ДЛТО по согласованию с компетентным функциональным подразделением могут поставить любой дополнительный вопрос. Тем не менее, важно

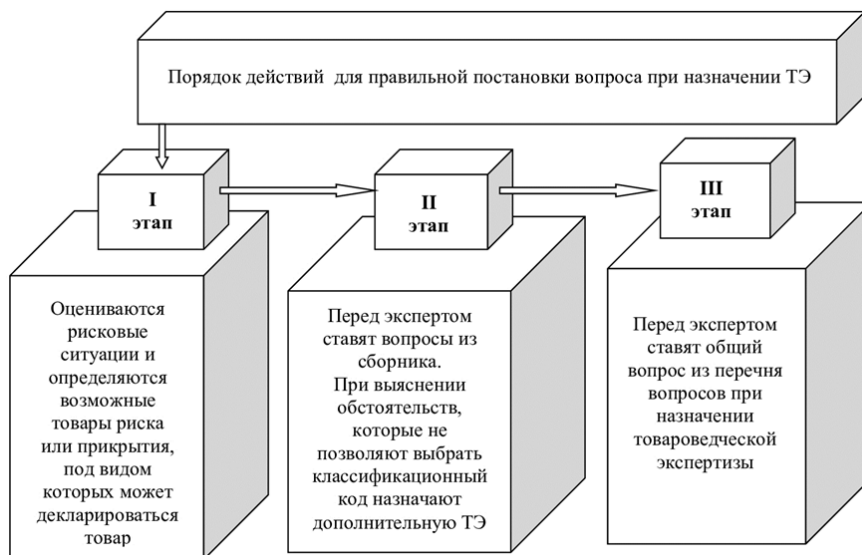


Рис. 1. Порядок действий для корректной постановки вопроса при назначении ТЭ

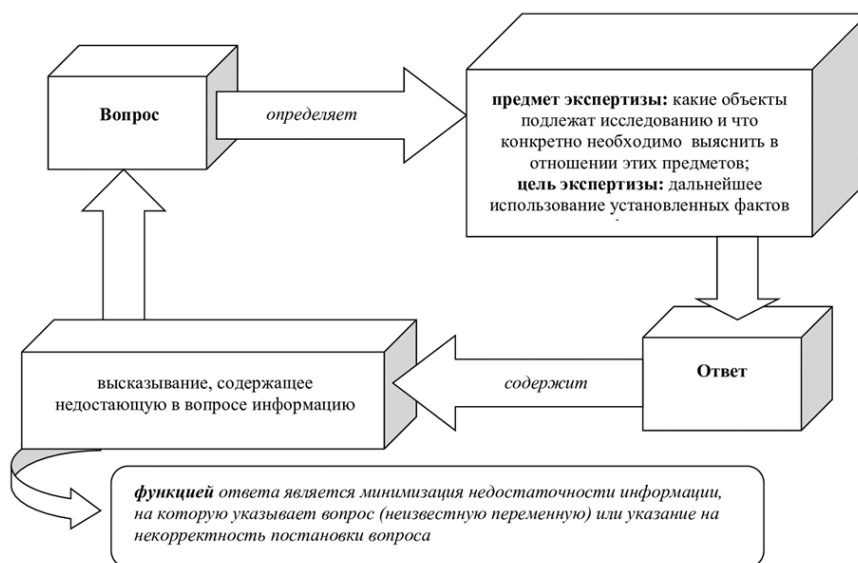


Рис. 2. Техника постановки вопроса при назначении экспертизы

Надо сказать, что с 1999 г. ведется планомерная работа по формированию перечня типовых вопросов, задаваемых эксперту при назначении экспертиз и исследований в таможенных целях (по приоритетным группам товаров), с тех пор этот «вопросник» неоднократно редактировался и

обратить внимание на то, что среди указанных типовых вопросов, приведено очень мало примеров вопросов, которые могут быть сформулированы при назначении экспертизы ОИС.

В научной и учебной литературе неоднократно акцентировалось внимание на

необходимости актуализации методических рекомендаций по постановке вопросов перед экспертом [4]. Но даже лучшие методические рекомендации будут бесполезны, если их не применять. Исходя из этого, целесообразным было бы введение соответствующего обучения для ДЛТО, правомочных назначать проведение экспертиз.

О том, что качество ответа эксперта напрямую зависит от качества вопроса, наглядно свидетельствует рис.2.

После формулирования вопроса необходимо произвести оценку его корректности согласно критериям, представленным на рис.3.

Опираясь на рис.3., можно сделать вывод, что первый критерий содержит запрет на отсутствие смысла, а второй и третий критерии в свою очередь налагают запрет на многозначность вопроса.

Важно отметить, что в процессе постановки вопросов эксперту при назначении ТЭ необходимо соблюдать ряд основополагающих правил, которые показаны на рис.4.

Указанные выше правила предусматривают, что каждый вопрос должен содержать два элемента: матрицу и неизвестную переменную. Под матрицей, которую по сути можно также назвать предпосылкой вопроса, следует понимать информацию, в той или иной степени содержащуюся в вопросе и являющуюся его основанием, а неизвестной переменной вопроса принято считать информацию, на отсутствие которой в данном вопросе указывается. При этом можно с уверенностью утверждать, что только одновременное наличие этих двух элементов делает возможным сам вопрос,

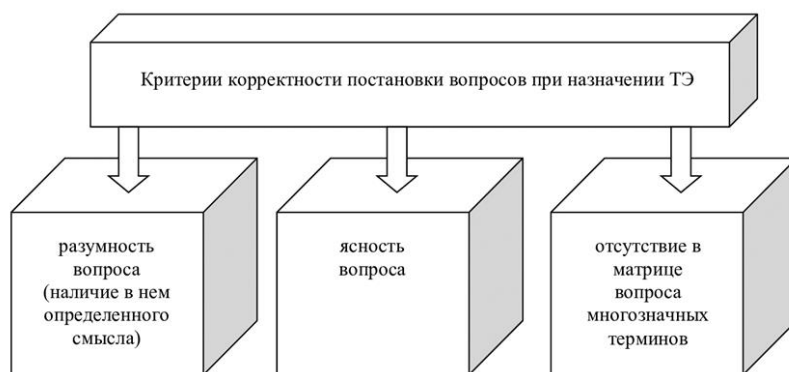


Рис.3. Критерии корректности вопросов при назначении ТЭ



Рис.4. Правила постановки вопросов эксперту

предугадывает характер ответа на поставленный вопрос и предопределяет его общую схему.

Для формулирования качественных вопросов следует соблюдать теорию их постановки и, в первую очередь, учитывать классификацию вопросов по разным основаниям как это показано на рис.5 и рис.6. соответственно. Например, по характеру информации на отсутствие которой указывает вопрос выделяют две категории вопросов,

так называемые «ли-вопросы» и «что-вопросы», а по строению задаваемые вопросы делят на простые (элементарные) и сложные [5].

Для построения «ли-вопросов», обычно употребляется вопросительная частица «ли», для подтверждения или отрицания определенного предположения, содержащегося в матрице вопроса. Например, среди вопросов, которые задают специалисту, осуществляющему ТЭ ОИС часто

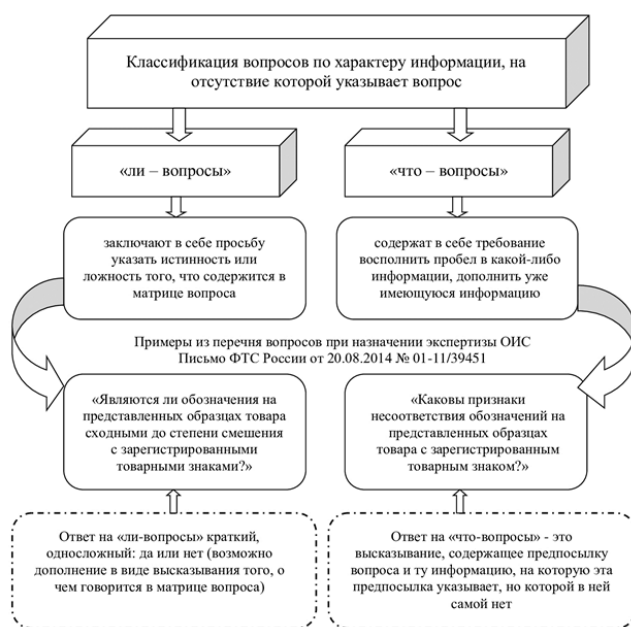


Рис.5. Классификация вопросов по характеру информации



Рис. 6. Классификация вопросов по строению

встречаются такие формулировки: «Является ли данное средство индивидуализации сходным с зарегистрированным фирменным наименованием (торговой маркой, товарным знаком)?». Для построения «что-вопросов», как правило, используются вопросительные слова, которые указывают на характер запрашиваемой информации, такие как: что, где, когда, для чего, для кого, почему, как, сколько и др. Например: «Какова рыночная стоимость ОИС?»

В дополнение к классификации, представленной на рис.6 можно стоит отметить, что сложный вопрос может состоять из нескольких матриц и одной неизвестной переменной (например, «Установлены ли у исследуемого ОИС признаки изобретения?»); из одной матрицы и нескольких неизвестных переменных (например, «Каковы признаки фальсификации предоставленного для ТЭ образца товара и какие способы были использованы при фальсификации

данного товара?»); или из нескольких матриц и нескольких неизвестных переменных (например, «Использовались ли при производстве исследуемых товаров полезные модели и установлено ли в представленных образцах ОИС наличие атрибутов полезной модели, патенты на которые принадлежат третьим лицам?»). При этом, в качестве рекомендации при составлении сложного вопроса для таможенного эксперта, стоит отметить целесообразность его разделения на элементарные вопросы, что позволит оценить их качество и снизить вероятность путаницы при ответе.

Таким образом, для предупреждения проблем при взаимодействии таможенных органов и Центрального экспертно-криминалистического управления РФ в процессе организации и проведения ТЭ важно учитывать особенности постановки вопросов при назначении ТЭ и соблюдать правила постановки вопросов эксперту.

Список литературы

1. Федеральный закон «О таможенном регулировании в российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. Письмо ФТС России от 29.03.2016 № 01-11/14297 «О направлении перечня вопросов» // СПС КонсультантПлюс.
3. Письмо ФТС России от 20.08.2014 № 01-11/39451 «О перечне вопросов для экспертов» // Альта.ру. URL: www.alt.ru/tamdoc/14p39451/

4. Нестеров А.В. Экспертиза в таможенных целях: учеб. пособие / А.В. Нестеров. – Москва : Изд-во Российской таможенной академии, 2017. – 187 с.

5. Алексеева Н. Н. Особенности постановки вопросов при назначении таможенной экспертизы в целях контроля правильности классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2019. № 3(88). С. 56–67.

Поступила в редакцию 16.04.2022

Сведения об авторах:

Иванова Виктория Викторовна – доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, кандидат технических наук, e-mail: astafyeva14@yandex.ru.

Мирзоев Абубакр Хакимович – студент факультета таможенного дела Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, e-mail: abubakrjon004@mail.ru.

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru