

УДК 339.97

**РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ**

Денисов С.Г.

Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при президенте Российской Федерации»

**THE ROLE OF STRATEGIC PLANNING IN RUSSIA
IN THE CONTEXT OF GLOBAL CRISES**

Denisov S.G.

North-Western Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President of the Russian Federation

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные характеристики системы глобальных кризисов, производится оценка кризисов в социосфере и ее напряженно-деформированное состояние со стороны геофизики, основные этапы стратегического планирования в России, ключевые задачи стратегического управления в России, последовательное решение которых необходимо для реализации разрабатываемых стратегий, произведена оценка роли стратегирования как инструмента выработки наиболее эффективных долгосрочных решений в условиях глобальных кризисов.

Ключевые слова: кризис, стратегия, стратегирование, прогнозирование, стратегическое планирование, стратегическое управление, коммуникативные техники управления, социосистемные процессы, цифровизация.

Abstract

This article examines the main characteristics of the system of global crises, evaluates the crises in the sociosphere and its stress-strain state from the side of geophysics, the main stages of strategic planning in Russia, the key tasks of strategic management in Russia, the consistent solution of which is necessary for the implementation of the strategies being developed, evaluates the role of strategizing as a tool for developing the most effective long-term solutions in the context of global crises.

Keywords: crisis, strategy, strategizing, forecasting, strategic planning, strategic management, communicative management techniques, sociosystem processes, digitalization.

Ссылка для цитирования: Денисов С.Г. Роль стратегического планирования в России в условиях глобальных кризисов // Бюллетень инновационных технологий. – 2023. – Т. 7. – № 1(25). – С. 12-17. – EDN RDBTSW.

Системный анализ и наука о стратегическом управлении, учит, что для того, чтобы представить себе как должна развиваться некая система нужно понять, как ее динамика вписывается в динамику внешней системы. Поэтому необходимо ответить на вопрос о соотношении Российского кризиса и Глобальной системы кризисов.

Основные характеристики системы глобальных кризисов:

- 1) кризисы неизбежны – это определенная фаза циклического развития;
- 2) кризисы полезны, они разрушают страх, создают неопределенность;
- 3) кризисы стадийны – латентная фаза, фаза максимума и фаза спада;
- 4) кризисы мультидисциплинарны;

5) кризисы прогнозируемы;

6) кризисы регулируемы.

Представляет интерес оценить кризисы в социосфере и ее напряженно-деформированное состояние со стороны геофизики. Говоря языком геофизика, социальная сфера, также как и литосфера, находится в сложном напряженно-деформированном состоянии. Это состояние определяет наличие систем разломов и наличие резко неравновесного (по осям координат) тензора социального комфорта и устойчивости для отдельного человека, семьи, сообщества, региона страны в целом [1]. На рис. 1 и рис. 2 показано как выглядит этот тензор для отдельного человека и для государства.

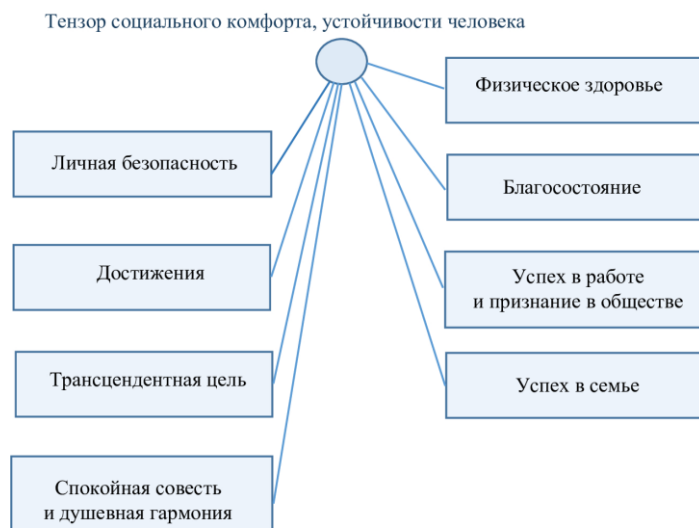


Рис.1. Тензор социального комфорта, устойчивости человека



Рис.2. Тензор социального комфорта, устойчивости государства



Рис.3. Тензор глобальной устойчивости для мировой цивилизации

Неравномерность распределения этих векторов в географическом (пространственном) масштабе и определяет границы между государством, локальными цивилизациями [1]. На рис. 3 показано как выглядит

тензор глобальной устойчивости для мировой цивилизации.

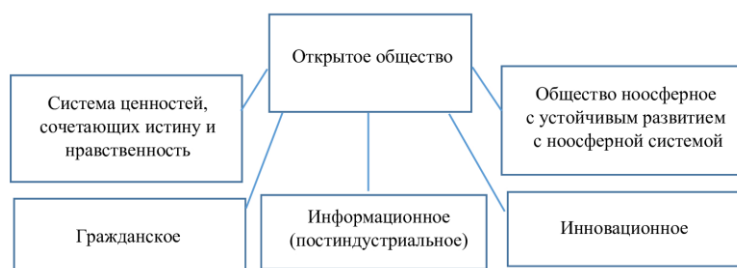


Рис.4. Стратегия развития России в XXI веке

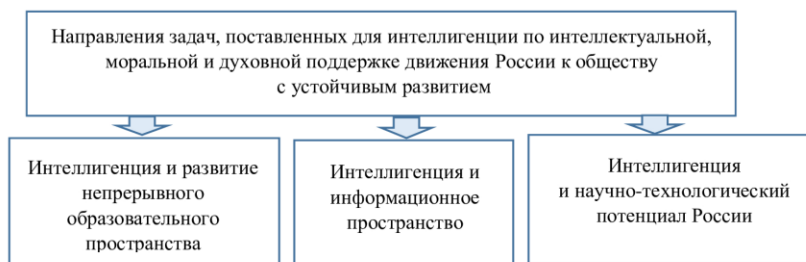


Рис.5. Направления задач интеллигенции по поддержке движения России к обществу с устойчивым развитием

Таким образом, для каждого субъекта характерен свой девиатор напряжений (поверхность). Степень несоответствия ожидаемой и реально достижимой величинами по отдельным векторам выражает степень социального дискомфорта.

Весьма полноценный анализ проблемы методологических, социальных и правовых решений, необходимых для выхода из современного кризиса России стоит на позициях выбора для России общества с устойчивым развитием как общества XXI века, при этом как показано на рис.4 должен быть синтез традиционалистской и техногенной цивилизации.

Достижение целей построения общества с устойчивым развитием невозможно без оптимизации отношений в треугольнике власть – интеллигенция – народ. Исходя из особенностей русской нации и ее интеллигенции можно предположить, что в нашем столетии у России возникнет приоритет в области мировоззрения и построения общества с устойчивым (ноосферным) развитием [1]. Под обществом с ноосферным развитием следует понимать общество, которое в течение длительного времени может развиваться без глобальных катаклизмов и обеспечивает непрерывную реализацию следующих процессов:

- формирование членов общества, способных быть личностью и гражданином и выполнять комплекс социальных функций своего времени;
- формирование и функционирование инфраструктуры, обеспечивающей личную (физическую), экологическую, юридическую, информационную безопасность человека, его духовные и потребительские потребности, и обеспечивающей производство и обмен товарами, продуктами и услугами в соответствии с ожидаемым на них спросом.

Задачи интеллигенции по интеллектуальной, моральной и духовной поддержке движения России к обществу с устойчивым развитием показаны на рис. 5.

Общеизвестно, что важнейший ресурс страны – это наличие не утончающихся слоев высокообразованных, глубоко профессиональных людей. Здесь, в результате внешней и внутренней эмиграции людей из научной среды мы можем констатировать наличие «дыр» как в озоновом слое [2], и только современная система непрерывного российского (в том числе элитарного) образования может закрыть эти «дыры» [1]. Мы являемся свидетелями, как молодые люди, получившие общесистемное фундаментальное образование оказались способ-

ными к мгновенной верификации своей деятельности. Не случайно, что в России несмотря на резкое падение производства в промышленности, многократно возросли интеллектуальные услуги в области компьютерных технологий в бизнесе, банковском деле, и многих отраслях. Показательно, что в создании мировых программных продуктов российская молодежь часто занимает лидирующее место в мире.

XXI век характеризуется резким изменением соотношения между потреблением энергии (материалов) и потреблением информации в сторону последней. Можно констатировать факт, что резко возросла роль информационного рынка, который представляют:

- информационные продукты (базы данных, печатные и электронные издания);
- электронные сделки (электронные деньги, виртуальные рынки и магазины, системы банковских, биржевых и расчетных операций, заказы и бронирование билетов);
- электронные коммуникации (сети передачи данных, Internet и др.);
- аналитические услуги (интегрированный системный анализ многоуровневой разнородной информации) и поддержка управленческих решений.

Почувствовав большой недостаток современной системы управления научно-исследовательской сферы экономики, отсутствие связи между выделяемыми ресурсами и эффективным их использованием научное сообщество начало само искать способы выживания и развития. Пример тому – Российская академия естественных наук, и другие научные сообщества, которые принимают участие в разработке доктрины инновационного развития страны. По мнению экспертов, для успешного инновационного развития необходимо 500-600 тысяч предприятий, взаимодействующих с государственными научными центрами, и федеральными центрами науки и технологий.

Таким образом, стоит отметить, что если исходить из линейной экстраполяции развития современной социально-экономической модели развития, то ясно, что она ведет в тупик или к пессимистическому сценарию. Но если использовать нелинейные, в том числе критериально-аналоговые модели, сочетающие в себе наличие критериев (благоприятных и неблагоприятных) и использование принципов аналогий (исторических, цивилизационных) и т.п., то на бу-

дущее России можно смотреть оптимистически, чему способствуют следующие положения синергетики как теории самоорганизации нелинейных процессов в открытых динамических системах, где неравновесность приводит к формированию новой упорядоченности. В сильно неравновесных условиях может осуществляться переход от беспорядка (естественного хаоса) к порядку более высокого уровня. В России в настоящее время эволюция общественных систем идет в сторону усложнения, как в открытой системе, против возрастания энтропии.

Наметив цель – построение общества с устойчивым развитием, необходимо разработать элементы стратегии движения к этой цели и помочь обществу найти выход из сложившейся кризисной ситуации.

Касаемо прогнозирования и стратегирования стоит заметить, что в России стратегическое управление и прогнозирование являются технически тесно связанными процедурами, однако исторически стратегия появилась раньше прогностики и они развивались независимо друг от друга. Прежде всего, данное убеждение основывается на том, что стратегия всегда опиралась на классическую науку, в то время как прогностика была построена на неклассической науке, на квантовой картине мира и версии множественной реальности, в отличие от стратегии, которая строится на версии единственной реальности и наличии определенных законов развития, то есть на классическом подходе. В начале XXI века возникла необходимость эти два подхода объединить.

В связи с вышесказанным, надо сказать, что Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3] в свое время была задана вертикаль стратегического прогностического управления сверху вниз от государства до субъектов РФ, и при возможности приобретения навыков по «сшиванию» стратегических планов, которые формулируются «сверху» со стратегиями развития отдельных ведомств «снизу» в России может сформироваться самая гибкая и качественная система стратегического управления, которая когда-либо создавалась в мире [4]. Указом Президента РФ от 09.05. 2017 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» задан вектор перехода к цифровой экономике [5]. За этим последовал этап массовой разработки стратегий почти всеми ведомствами. Можно



Рис.6. Этапы стратегического планирования в России



Рис.7. Задачи стратегического управления России

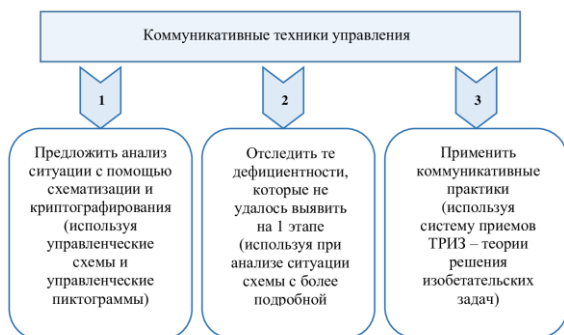


Рис.8. Коммуникативные техники управления

констатировать факт, что командами стратегов каждого ведомства на сегодняшний день, пройдены все этапы классического стратегического планирования как это демонстрирует рис. 6.

Как только производится окончательная оценка Стратегии развития каждого ведомства до 2030 года, каждая Стратегия в полной мере переходит на этап ее реализации с учетом пяти задач стратегического управления как показано на рис.7.

Стоит обратить внимание, на тот факт, что первая и вторая задачи, которые рассмотрены на рис. 7. при необходимости могут быть подвержены пересмотру, третья и четвертая под влиянием внешних факторов могут быть подвержены изменениям, направленным на улучшение стратегии в целом и отдельных стратегических планов в частности, а в рамках решения пятой задачи, которая подразумевает оценку деятельности, отслеживание изменений в этой деятельности и ее корректировку возможно при необходимости возвращение к любой из предыдущих задач [6].

В данном контексте стоит отметить, что, так как значительной частью работы управленцев являются коммуникации, при разработке стратегии и при необходимости внесения в нее изменений рекомендуется опираться, в том числе на коммуникативные технологии [7]. Три главных инструмента которых представлены на рис. 8. [8].

В заключении, как это показано на рис.9. целесообразно отметить, что управление в исследуемом контексте, наряду с познанием, обучением и производством – это один из базовых социосистемных процессов [9].

Стоит отметить, что цифровизация, как таковая, не является достаточным инструментом для решения современных задач, стоящих перед обществом. Это в свою очередь подчеркивает, что на всех этапах цифровой трансформации нельзя недооценивать роль грамотного стратегического планирования.



Рис.9. Базовые социосистемные процессы

Можно констатировать факт, что любое государство реализует технологии управления и стратегического планирования применимо к своим задачам, к своей системе законов и ценностей, потому как прямое копирование чужих методов, как правило, приводит к отрицательным результатам. Тем не менее, знать эти методы и основываться на них, в условиях глобальных кризисов, необходимо.

Список литературы

1. Кузнецов О.Л. Профессор О.Л. Кузнецов. Интервью с самим собой на рубеже III возраста. – М.: РАЕН, 2005. – 208 с.
2. Афонин Д.Н. Запреты и ограничения внешне-экономической деятельности при трансграничном перемещении озоноразрушающих веществ // Бюллетень инновационных технологий. – 2021. – Т. 5. – № 1(17). – С. 30-39. – EDN URRTKH.
3. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: base.garant.ru/70684666/ (дата обращения 10.12.2022).
4. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. Т.1 СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. – 132 с.
5. Указ Президента РФ от 09.05. 2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: base.garant.ru/71670570/ (дата обращения 12.12.2022)
6. Денисова Н.А. Роль стратегирования в цифровой трансформации таможенных органов. Таможенные чтения – 2020. Стратегия развития 2030:

Вызовы времени. Наука и инновации: сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 3-х тт. Том III, часть 1 / Под общ. ред. профессора С.Н. Гамидуллаева. СПб.: РИО Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии, 2020. – С. 51 – 56. – EDN: NIUNOD.

7. Денисова Н.А. Внедрение технологий проектного управления в таможенных органах: проблемы и перспективы // Бюллетень инновационных технологий. – 2021. – Т. 5 – № 1(17). – С. 5 – 9. – EDN: ZATFRG.

8. Денисова Н.А. Стратегирование в условиях цифровизации таможенной службы. Таможенное дело: актуальные проблемы: материалы I Всеросс. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 20 октября 2020 г.) / Сиб. Гос. ун-т. путей сообщения.

9. Переслегин С., Переслегина Е., Желтов А., Луквникова Н. Сумма стратегии. URL: https://www.koob.ru/pereslegin/summa_strategii (дата обращения 10.12.2022).

Поступила в редакцию 22.12.2022

Сведения об авторе:

Денисов Сергей Генрихович – доцент кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат технических наук, e-mail: denisov-sg@ranepa.ru

Электронный научно-практический журнал "Бюллетень инновационных технологий" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу bitjournal@yandex.ru

