

УДК 339.97

## ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В КАЧЕСТВЕ АНТИСАНКЦИОННОЙ МЕРЫ

Кошелева О.Э., Воробьева М.Д.

Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУВО  
«Российская академия народного хозяйства и государственной  
службы при президенте Российской Федерации»



## PARALLEL IMPORT AS AN ANTI-SANCTIONS MEASURE

Kosheleva O.E., Vorobieva M.D.

North-Western Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy  
and Public Administration under the President of the Russian Federation

### Аннотация

В данной статье рассматривается роль параллельного импорта в России в условиях санкций, правовые аспекты закрепления законного статуса параллельного импорта, риски, проблемы и перспективы введения параллельного импорта.

**Ключевые слова:** параллельный импорт, санкции, правообладатель, официальный дилер, товарный знак, контрабанда, контрафактный товар.

### Abstract

This article examines the role of parallel imports in Russia under sanctions, legal aspects of securing the legal status of parallel imports, risks, problems and prospects for the introduction of parallel imports.

**Keywords:** parallel import, sanctions, copyright holder, official dealer, trademark, contraband, counterfeit goods.

**Ссылка для цитирования:** Кошелева О.Э., Воробьева М.Д. Параллельный импорт в качестве антисанкционной меры // Бюллетень инновационных технологий. – 2023. – Т. 7. – № 1(25). – С. 39-44. – EDN JBSRZZ.

Ограничения санкционного характера во внешнеэкономической деятельности в 2022 году послужили основанием для принятия Правительством РФ ряда законодательных инициатив, подразумевающих легализацию параллельного импорта [1, 2, 3]. Как известно, параллельный импорт возникает при ввозе в страну товара, который до этого был правомерно произведен, введен в гражданский оборот и после этого экспортирован из страны происхождения. Приведенное определение в целом описывает сущность такого явления, как параллельный импорт, но не содержит важного признака рассматриваемого явления, а именно отсутствие прямого или косвенного согласия правообладателя на экспорт товара, на который нанесено его средство индивидуализации.

Проанализировав основные определения понятия «параллельный импорт», можно выделить основные признаки параллельного импорта товаров, маркированных



Рис.1. Признаки параллельного импорта

товарным знаком ТЗ, и представить их в виде схемы на рис.1.

Параллельный импорт представляет собой ввоз оригинальных товаров с нанесенным на них товарным знаком (далее – ТЗ) правообладателя на территорию другого государства лицами, не имеющими специального разрешения на это от правообладателя. Ряд исследователей под параллельным импортом понимают импорт в страну товара, маркированного ТЗ, без санкции правообладателя на такой ввоз.

При рассмотрении понятия параллельного импорта важно не воспринимать его как панацею от западных санкций, поскольку это явление в России существует достаточно давно. Так, например, в начале 2000-х годов реализация механизма параллельного импорта преимущественно распространялась на комплектующие для автомобилей. Однако впоследствии для повышения инвестиционной привлекательности нашей страны для иностранных корпораций на государственном уровне пришлось отказаться от практики параллельного импорта и до недавних пор ввоз товаров в Россию был возможен только с согласия правообладателя. Если в условиях запрета параллельного импорта компании-производители продавали товары официальному дистрибьютеру на территории Российской Федерации, который занимался их дальнейшим распространением в крупных и средних торговых сетях, то при параллельном импорте данная схема, по сути, не меняется. Основное отличие заключается в том, что ретейлеры при параллельном импорте приобретают товары не напрямую у компании-производителя, а у небольших иностранных компаний, которые сами осуществляют закупки у компании-производителя, при этом параллельный поток товаров может поставляться как из третьих стран, так и из страны-производителя. Можно констатировать, что механизм такого импорта стал называться «параллельным» именно в связи с тем, что зачастую рассматриваемый в данной статье вариант ввоза товаров осуществляется одновременно с поставкой от официальных дилеров. Важно обратить внимание на тот факт, что поставляемые таким образом товары имеют все необходимые лицензии и сертификаты и не относятся к «контрафактным» товарам, тем более параллельный импорт нельзя считать легализацией контрабанды, поскольку он представляет со-

бой легальную поставку брендовых товаров, официально закупленных для третьих стран и ввозимых оттуда в Россию.

Принцип параллельного импорта действует в США, Канаде, Великобритании, Бразилии, Турции и с 30 марта 2022 года в России.

Представляет интерес рассмотреть гипотетический пример описания модели для двух стран, в которой один отечественный производитель разрешает свой продукт дистрибьютеру в зарубежной стране для исследования влияния параллельного импорта на инновационную продукцию первого. Дистрибьютор может продавать продукт не только на свой собственный рынок (т.е. на внешний рынок), но и обратно на внутренний рынок, если правительство страны разрешает параллельный импорт. Результаты исследования показали, что если производитель использует двухкомпонентную тарифную схему ценообразования при продаже своей продукции иностранному дистрибьютору, разрешение параллельного импорта неизбежно снижает инновационность продукта производителя. Однако этот результат очень чувствителен к рыночным структурам. Если внутренний рынок становится дуополистическим или олигополистическим, вышеуказанный результат определенно меняется на противоположный — параллельный импорт оказывает положительное влияние на инновации продукта производителя [4]. Наконец, если на внешнем рынке работает более одного дистрибьютора, параллельный импорт может увеличить или уменьшить инновационность продукта в зависимости от оценки качества потребителями в двух странах. Установлено, что разрешение параллельного импорта обязательно снижает стимул производителя к НИОКР, особенно если внутренний рынок монополизирован производителем. Однако параллельный импорт обязательно стимулирует инновации производителя, если он сталкивается с местными конкурентами. Кроме того, если производитель может авторизовать свой продукт нескольким иностранным дистрибьюторам, выясняется, что параллельный импорт может оказывать положительное или отрицательное влияние на стимулирование инноваций в продукте в зависимости от предпочтений потребителей в отношении инноваций на внутреннем и внешнем рынках.

Можно констатировать факт, что за последние два десятилетия все больше и

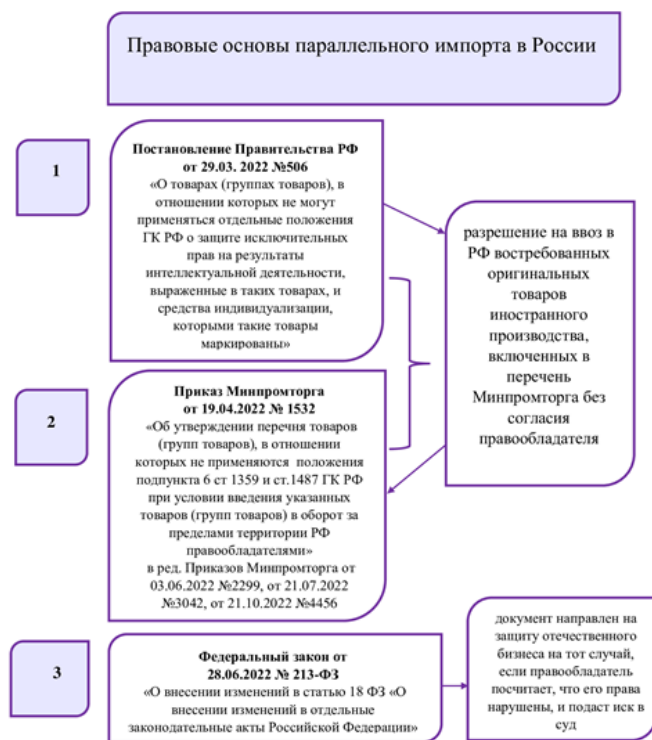


Рис.2. Законодательное закрепление параллельного импорта в России

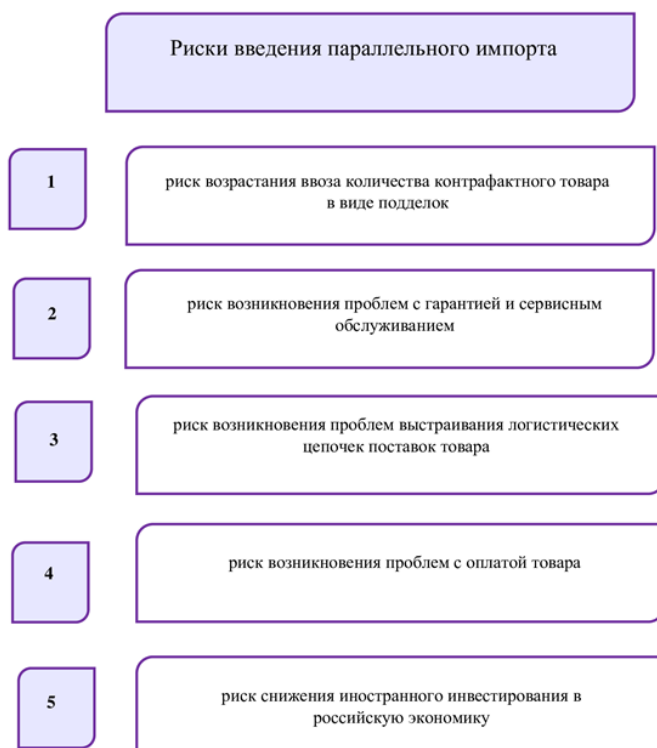


Рис.3. Риски введения параллельного импорта

больше стран занимаются дерегулированием параллельного импорта [5]. Их главная цель сводится к созданию условий для того, чтобы параллельный импорт способствовал конкуренции. Тем не менее, во многих исследованиях утверждается, что разрешение параллельного импорта может быть социально нежелательным, поскольку препятствует стимулированию НИОКР у отечественного производителя.

Чтобы стабилизировать цены на продукцию и не допустить дефицита в условиях массового ухода с отечественного рынка западных брендов Правительством РФ были заложены правовые основы для легализации параллельного импорта, как это показано на рис.2.

Квинтэссенция нормативно-правовых актов, представленных на рис.2, сводится к тому, что государство будет вести перечень товаров, которые допускается ввозить в Россию без разрешения правообладателей при условии, что эти товары ранее за рубежом были введены в гражданский оборот самим правообладателем или с его согласия.

Предполагается, что в Минпромторге намерены ежеквартально пересматривать список товаров для параллельного импорта [2]. Одним из главных аргументов для отмены параллельного импорта будут являться результаты мониторинга ситуации, отражающей доступность товаров в магазинах. Более того, представители ведомства готовы вести развернутый диалог и обсуждать подлежащие внесению или исключению из списка товаров, в отношении которых разрешен параллельный импорт. При этом основным критерием, на основании которого в настоящее время принимаются решения о расширении или уменьшении перечня разрешенных для параллельного импорта товаров, являются фактические отгрузки импортной продукции в Россию.



Рис.4. Минусы легализации параллельного импорта



Рис.5. Преимущества введения параллельного импорта

Вместе с тем не стоит недооценивать риски введения параллельного импорта, которые отражены на рис.3.

Прежде всего, важно понимать, что существенно сократятся объемы поставок, которые неизбежно приведут к дефициту отдельных товаров и вполне закономерно окажут влияние на ценовую политику стран вывоза и ввоза. Более того, необходимо учитывать наценки местных дистрибьюторов, которые могут составлять от 5 до 50% [6].

Еще одним риском является вероятность отгрузки производителям в другие страны товаров других моделей, отличных от ранее поставляемых на российский рынок, в связи с чем российским покупателям придется приспосабливаться к новым моде-

лям и дополнительно закупать новые запчасти и расходные материалы. Среди наиболее существенных проблем стоит выделить отсутствие гарантии на обслуживание от производителя, что в свою очередь вызовет рост цен на ремонтные работы у частных лиц, которые также столкнутся с поставкой необходимых для ремонта деталей.

Кроме того, нельзя исключить вероятность возникновения риска ввоза товаров, которые в силу технических характеристик не подходят для российских условий, примером таких товаров могут служить товары с иным стандартом розетки или системой питания, которая не адаптирована к стандарту 230-240 Вольт, отсутствием русского интерфейса или клавиатуры.

Наряду с минусами легализации параллельного импорта, представленными на рис. 4, где особый акцент ставится на риске возрастания ввоза количества контрафактных товаров и возрождении «челночного бизнеса», по мнению экспертов, уход с рынка известных брендов не стоит воспринимать слишком болезненно, поскольку по ряду позиций, например, на рынке бытовой техники на замену придут товары из Китая и Юго-Восточной Азии, не уступающие по качеству европейским образцам. Среди них можно отметить продукцию компании из Узбекистана Artel, китайского бренда Ascoli и турецкого бренда Grundig.

Так, российские ретейлеры из-за дефицита иностранных брендов начали расширять ассортимент за счет производителей из Узбекистана. Предполагается, что доля узбекских производителей на российском рынке бытовой техники в течение двух лет достигнет пяти процентов.

Защита прав потребителей и поддержка бизнеса в условиях антироссийских санкций со стороны западных стран – главные лейтмотивы легализации параллельного импорта. Между тем, важно принимать во внимание, что в условиях правовой неопределенности исследуемая антисанкционная мера предоставляет не только широкие возможности для развития рынка сбыта продукции западных брендов, но и формирует почву для непредсказуемого развития правоприменительной практики [7, 8].

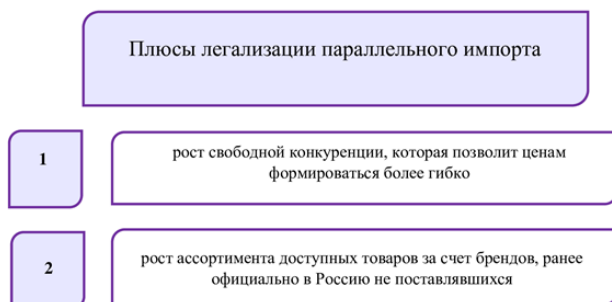


Рис.6. Плюсы легализации параллельного импорта

Несмотря на все риски и минусы введения параллельного импорта, важно отметить наличие целого ряда преимуществ и плюсов, которые показаны на рис.5. и рис.6.

Поскольку в России в отношении большинства товаров с западными брендами, покинувшими нашу страну в 2022 году, есть все необходимые производства, которые ранее выпускали товары под этими брендами, процесс импортозамещения займет не более года. В данном контексте можно резюмировать, что параллельный импорт – это не столько жизненно важная необходимость для потребителей, а скорее предоставление им возможности не расставаться с привычными брендами при условии, что они готовы терпеть определенные неудобства и переплачивать.

Преимущества разрешения параллельного импорта очевидны не только для потребителей, но и для предпринимателей, которых коснулось последовавшее за лега-

лизацией параллельного импорта упрощение процедур ввоза и реализации продукции, пользующейся высоким спросом.

Подводя итоги 2022 года, следует отметить что с мая по декабрь в условиях санкционного давления объем параллельного импорта в Россию превысил 2,4 миллиона тонн на сумму свыше 20 миллиардов долларов, при этом, по словам главы Федеральной таможенной службы В.И. Булавина, данные показатели не оказали существенного влияния на увеличение ввоза контрафактной продукции, которой в течение 2022 года было изъято свыше семи миллионов единиц [9].

Можно констатировать, что главная цель разрешения параллельного импорта заключена в обеспечении внутреннего рынка востребованными, в том числе незаменимыми товарами и стабилизации цен на эти товары. В условиях ухода иностранных правообладателей и производителей с российского рынка решение о легализации параллельного импорта продиктовано текущими экономическими обстоятельствами и является прежде всего экономической мерой, которая направлена на недопущение дефицита, и как следствие - роста цен в отношении отдельных товаров. В данном контексте надо отметить, что политические мотивы и обмен санкционными и контрсанкционными мерами между Россией и рядом иностранных государств играют второстепенную роль.

### Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: base.garant.ru/403783328/ (дата обращения 26.12.2022).

2. Приказ Минпромторга Российской Федерации от 19.04.2022 № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями» // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: base.garant.ru/404580514/ (дата обращения 26.12.2022).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 28.06.2022 № 213-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: base.garant.ru/404902783/ (дата обращения 26.12.2022).

4. Hwang H., Peng C. H., Shiha P. C. Parallel imports, product innovation and market structures. *International Review of Economics and Finance*. 2014. Vol. 34. P. 237-245.

5. Афонин П.Н., Афонин Д.Н., Графова Е.М., Дробот Е.В. Основы таможенного дела. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский центр "Интермедия", 2018. – 288 с. – ISBN 978-5-4383-0145-5. – EDN DQRTLO.

6. Вобляя И.Н. Параллельный импорт как инструмент управления экономическими санкциями // URL: www.alta.ru/external\_news/92761/

7. Мантуров Д. В. Это временное решение // URL: www.gazeta.ru/business/2022/07/21/15161840.shtml (дата обращения 26.12.2022).

8. Афонин Д.Н. Расследование административных правонарушений таможенными органами при

проведении таможенного досмотра: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский центр "Интермедия", 2022. – 172 с. – ISBN 978-5-4383-0252-0. – EDN CARGCJ.

9. Объем параллельного импорта превысил \$20 млрд // URL: [www.kommersant.ru/doc/5733787](http://www.kommersant.ru/doc/5733787) (дата обращения 28.12.2022).

Поступила в редакцию 24.01.2023

#### Сведения об авторах:

*Кошелева Ольга Эдуардовна* – профессор кафедры таможенного администрирования Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор технических наук, доцент, e-mail: [kosha.5353@mail.ru](mailto:kosha.5353@mail.ru)

*Воробьева Мария Данииловна* – студент факультета безопасности и таможни Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» e-mail: [referent011299@gmail.com](mailto:referent011299@gmail.com)

Электронный научно-практический журнал "**Бюллетень инновационных технологий**" (ISSN 2520–2839) является сетевым средством массовой информации регистрационный номер Эл № ФС77-73203 по вопросам публикации в Журнале обращайтесь по адресу [bitjournal@yandex.ru](mailto:bitjournal@yandex.ru)

